

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**РЕШЕНИЕ**

Именем Российской Федерации

г. Москва

Дело № А40-196068/14  
75-838

25 декабря 2014 г.

Резолютивная часть решения объявлена 18 декабря 2014 года

Полный текст решения изготовлен 25 декабря 2014 года

Арбитражный суд в составе судьи Нагорная А. Н.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Николаевой К.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению (заявлению)

Индивидуального предпринимателя Девкина Александра Александровича (25.02.1991 г.р.; зарегистрированного по адресу: 152935, Ярославская область, Рыбинский район, г. Рыбинск, ул. Фурманова, д. 9, кв.410; ОГРНИП: 312761031400048, ИНН: 761022624107, дата регистрации: 09.11.2012 г.)

к Обществу с ограниченной ответственностью «Авиал» (зарегистрированному по адресу: 127051, г. Москва, Бульвар Петровский, д. 8/5; ОГРН: 1147746743870, ИНН: 7707837854, дата регистрации: 01.07.2014 г.),

о взыскании задолженности по договору №10/14-ДЗ от 09.10.2014 г. в размере 312 800 руб. (с учетом уточнения заявленных требований).

при участии представителей

от истца (заявителя) – представители не явились, о заседании извещены,

от ответчика – представители не явились, о заседании извещены,

**УСТАНОВИЛ:**

Индивидуальный предприниматель Девкин Александр Александрович (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с исковым заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью «Авиал» (далее – ответчик) о взыскании задолженности по договору №10/14-ДЗ от 09.10.2014 г. в размере 312 800 руб. (с учетом уточнения заявленных требований, принято судом в порядке ст. 49 АПК РФ).

Иск предъявлен в Арбитражный суд г. Москвы на основании п. 8.6 договора поставки №10/14-ДЗ от 09.10.2014 г.

Представители сторон в заседание не явился, возражений против рассмотрения дела в судебном заседании 18.12.2014 г. не представили; ответчик отзыва в нарушение ст. 131 АПК РФ, не представил; о времени и месте судебного разбирательства извещены надлежащим образом: определение суда вернулось от истца с пометкой почтового органа «Истек срок хранения», от ответчика так же вернулись конверты с пометками почтового органа «Истек срок хранения» и «Организация не значится».

Учитывая надлежащее извещение сторон, наличие у них достаточного времени для представления дополнительных документов и возражений в отношении заявленных исковых требований, суд на основании ст. 123, 156 АПК РФ полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителей сторон.

Исследовав и оценив в совокупности все имеющиеся в материалах дела доказательства, суд пришел к выводу о том, что требования истца подлежат удовлетворению, по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, между истцом и ответчиком был заключен договор поставки № 10/14-ДЗ от 09.10.2014 г. с приложением № 1 к нему (л.д. 32-35),

согласно которому, ответчик обязуется передать, а истец оплатить и принять товары – медицинское оборудование – медицинское оборудование, стоматологическое оборудование, иные изделия медицинской техники, аксессуары или расходные материалы, именуемые в дальнейшем – товар. По номенклатуре, ценам и в количестве указанным в товарно-транспортной накладной и спецификации поставляемых товаров (Приложение № 1 к договору), являющейся неотъемлемой частью договора (п. 1.1 договора).

В соответствии с условиями договора истец осуществил оплату товара на сумму 312 800 руб., что подтверждается платежными поручениями №№ 287 от 30.10.2014, 284 от 29.10.2014 г. и 279 от 24.10.2014 г. (л.д. 31-33).

Обязанностью ответчика являлась поставка товара не более 10 дней с момента подписания договора при условии выполнения согласованных условий платежа, указанных в п. 1, при этом, датой платежа является дата зачисления средств на расчетный счет ответчика (п. 7 спецификации к договору). Оплаченный товар ответчиком не поставлен, сумма задолженности составила 312 800 руб., что подтверждается материалами дела и не оспаривается ответчиком.

Согласно п. 1 ст. 487 ГК РФ в случаях, когда договором купли-продажи предусмотрена обязанность покупателя оплатить товар полностью или частично до передачи продавцом товара (предварительная оплата), покупатель должен произвести оплату в срок, предусмотренный договором, а если такой срок договором не предусмотрен, в срок, определенный в соответствии со статьей 314 ГК РФ.

Если продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет обязанность по передаче товара в установленный срок (статья 457), покупатель вправе потребовать передачи оплаченного товара или возврата суммы предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом (ч. 3 ст. 487 ГК РФ).

В соответствии со ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно положениям статей 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательств и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательств и одностороннее изменение его условий не допускается.

Судом установлено, что истец свои обязательства по оплате товара по договору поставки № 10/14-ДЗ от 09.10.2014 г. выполнил, однако ответчик поставку в сроки, установленные договором, не произвел, долг в размере 312 800 руб. на дату рассмотрения дела не погашен. В связи с этим в силу положений статей 307, 309, 310 ГК РФ требование истца о взыскании указанной суммы долга с ответчика подлежит удовлетворению в заявленном размере.

В соответствии со ст.ст. 102, 110 АПК РФ госпошлина по иску относится на ответчика. Излишне уплаченная государственная пошлина подлежит возврату истцу из федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 307, 309, 310, 395, 539, 541, 544 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 110, 148, 167, 170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Авиал» (зарегистрированного по адресу: 127051, г. Москва, Бульвар Петровский, д. 8/5; ОГРН: 1147746743870, ИНН: 7707837854, дата регистрации: 01.07.2014 г.) в пользу Индивидуального предпринимателя Девкина Александра Александровича (25.02.1991 г.р.; зарегистрированного по адресу: 152935, Ярославская область, Рыбинский район, г. Рыбинск, ул. Фурманова, д. 9, кв.410; ОГРНИП: 312761031400048, ИНН: 761022624107, дата регистрации: 09.11.2012 г.) задолженность по договору №10/14-ДЗ от 09.10.2014 г.

в размере 312 800 (триста двенадцать тысяч восемьсот) рублей, а также 9 256 (девять тысяч двести пятьдесят шесть) рублей расходов по оплате государственной пошлины.

Возвратить Индивидуальному предпринимателю Девкину Александру Александровичу (25.02.1991 г.р.; зарегистрированному по адресу: 152935, Ярославская область, Рыбинский район, г. Рыбинск, ул. Фурманова, д. 9, кв.410; ОГРНИП: 312761031400048, ИНН: 761022624107, дата регистрации: 09.11.2012 г.) из федерального бюджета государственную пошлину в сумме 4 000 (четыре тысячи) рублей, уплаченную приходно-кассовым ордером № 2768679461 от 18.11.2014 г. (полностью).

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

А.Н.Нагорная