



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
03 апреля 2015 года

Дело № А56-5983/2015

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе: судьи Виноградовой Л.В., рассмотрев дело по иску:

Истец Общество с ограниченной ответственностью "Алетрика" (адрес: Россия 199004, Санкт-Петербург, 2-я линия В.О., 45, лит. Б, пом. 2Н; Россия 192284, Санкт-Петербург, Загребский б-р., 5, 3, 265 (Харитонов Андрей Сергеевич), ОГРН: 1097847303685; 1097847303685

Ответчик Общество с ограниченной ответственностью "Кондитерское производство "Патиссье" (адрес: Россия 193230, Санкт-Петербург, пер. Челиева, д. 7, лит. Д, ОГРН: 1127847480705);

о расторжении договора и взыскании 409 000, 00 руб.

у с т а н о в и л :

Истец – общество с ограниченной ответственностью "Алетрика" обратился в суд с иском к ответчику – обществу с ограниченной ответственностью "Кондитерское производство "Патиссье" о взыскании задолженности по договору поставки в размере 409 000, 00 руб.

Истец и ответчик надлежащим образом извещены о принятии искового заявления к производству и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства, ответчик отзыв на иск не представил.

В соответствии со статьями 227-229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в порядке упрощенного производства по имеющимся в деле доказательствам.

Изучив материалы дела, суд установил следующее.

Истец и ответчик 30.04.2014 года заключили договор поставки сырья для кондитерского производства. За покупателем (Ответчиком, ООО «Кондитерское производство «Патиссье») сформировалась задолженность по оплате поставляемого товара в размере 409 000 (Четыреста девять тысяч) рублей Российской Федерации, что подтверждается представленными в дело накладными. От подписания актов сверки расчетов, проведения переговоров и уплаты задолженности ответчик уклоняется.

В соответствии с положениями ст.309-314 ГК Российской Федерации обязательства должны, исполняться надлежащим образом в соответствии с его условиями. Поставляемый в адрес ответчика товар был принят последним без претензий по качеству, объему и срокам поставок.

На отправленное в адрес покупателя-ответчика уведомление о необходимости устранения нарушений условий договора и расторжении договора ответчик не ответил.

В связи с нарушением ответчиком обязательств истец просит расторгнуть договор.

Исковые требования подтверждаются материалами дела.

Ответчик отзыв на иск не представил, возражений против требований истца и расчета задолженности не заявил.

Расходы истца по уплате государственной пошлины относятся на ответчика в полном объеме. Поскольку истец не уплатил пошлину по требованию о расторжении договора, пошлина взыскивается с ответчика в бюджет.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

Расторгнуть Договор поставки № 9 от 30 апреля 2014 года.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Кондитерское производство «Патиссье» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Алетрика» задолженность по договору поставки №9 от 30.04.2014г. в размере 409 000, 00 руб., а также 11 200, 00 руб., в возмещение расходов по оплате государственной пошлины.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Кондитерское производство «Патиссье» в федеральный бюджет 4 000 руб. государственной пошлины.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий десяти дней со дня принятия.

Судья

Виноградова Л.В.